УДК 621.396.67

# Крупноапертурный излучатель для многолучевой антенны системы спутниковой связи.

Пономарев Л.В., Вечтомов В.А., Милосердов А.С.

## Аннотация

Проведена оптимизация крупноапертурного излучателя; приведены результаты численного расчета КУ в зависимости от параметров излучателя; определено минимальное количество облучателей в излучателе для обеспечения требуемого сектора обзора; приведена зависимость минимального количества лучей, от требуемого КУ МАР.

#### Ключевые слова:

спутниковая связь; антенная решётка; крупноапертурный излучатель; коэффициент усиления; сектор обзора.

#### Двухзеркальные антенны в системах спутниковой связи

Бортовые антенны, применяемые на космических аппаратах, базирующихся на геостационарной орбите (ГСО) должны иметь высокий (до 45...60  $\partial E$ ) коэффициент усиления (КУ) с целью широкополосного доступа к мультисервисным услугам систем спутниковой связи (ССС). Это приводит к тому, что бортовые антенны космических аппаратов (КА) имеют большие размеры апертур и остронаправленные лучи. Однако, эти же антенны должны обслуживать с КА на ГСО глобальную или региональные зоны. Эта задача решается с использованием многолучевых антенн (МЛА).

Такими антеннами оснащены современные ретрансляторы ССС. Так в отечественной бортовой МЛА [1,2,3,4], демонстрировавшейся на международной выставке «МАКС-2009 формируется 32 луча для обслуживания территории РФ (рис. 1). Как правило, в качестве бортовых МЛА используются двухзеркальные гибридные антенны с большим (2...3 м) основным зеркалом для обеспечения требуемого КУ, что ограничивает выбор поляризации антенны и приводит к большому затенению [5]. С целью уменьшения падения КУ на краях зоны обслуживания, размеры малых зеркал выбираются близкими к размерам основного [6].



Рисунок 1.

Контуры одноградусных лучей бортовой антенны КА, базирующегося на ГСО в т. 90° в.д. в проекции на земную поверхность

Следующим недостатком применяемых двухзеркальных антенн с офсетным большим зеркалом является невозможность обеспечения апланатизма в двух плоскостях, что необходимо для снижения падения КУ на краях зоны обслуживания.

На зарубежных КА этот недостаток устраняется использованием нескольких МЛА с апертурами, формирующими веер остронаправленных лучей [6] (рис. 2), что приводит к тому, что антенные системы в основном определяют стоимость всей системы.



Рисунок 2.

Приёмо-передающая антенная система КА [6] компании TRW & Electronics.

А – транспортное положение; Б – рабочее положение

### Крупноапертурный зеркальный излучатель МАР

Перспективным направлением построения многолучевых антенн является использования антенных решёток (AP). Учитывая, что для обеспечения требуемого КУ число излучателей в AP может достигать десятков и сотен тысяч, одной из актуальных задач при разработке многолучевой антенной решетки (MAP) для KA является разработка отдельного "оптимального" излучателя AP. Такой излучатель, с одной стороны, должен обеспечивать минимальное количество излучателей в MAP при сохранении рельефа КУ на требуемом уровне в заданном секторе обзора, а с другой, должен быть конструктивно выполним и многофункционален, например, по выбору оптимальной поляризации или возможности использования его в адаптивных антеннах. Ниже приводятся результаты оптимизации характеристик крупноапертурного излучателя MAP в виде однозеркальной антенны 1 с одним или с системой из n облучателей 2 в виде открытых концов круглого волновода, расположенных в фокальной плоскости (рис.3)



Рисунок 3. Крупноапертурный излучатель

Исходными данными для оптимизации параметров излучателя, представленного на рис. 1, являются диапазон рабочих частот, сектор обзора и рельеф КУ в пределах этого сектора. Параметрами, которые определялись в процессе оптимизации, являются радиус  $R_0$  и фокусное расстояние *f* зеркала, количество *n* отдельных круглых волноводов, входящих в со-

став облучателя, их размеры и взаимное расположение. Ниже все геометрические размеры указанны в длинах волны λ.

Определим минимальное количество отдельных излучателей в облучателе ЗА для обеспечения пространственного сектора обзора  $\pm 8,7^{\circ}$ . С этой целью обратимся к рис. 4 (*a*,*б*),



Рисунок 4.

*а)* – система из 7-и излучателей; *б)* – система из 13-и излучателей; *в)* – система из 3-х излучателей.

на котором показаны возможные конфигурации осесимметричных облучателей, состоящие из 7-и и 13-и открытых концов круглых волноводов конечной длины. Минимальное количество излучателей в облучателе можно определить из неравенства (1)

$$\sum_{m=1}^{n_{\min}} (1 - \cos(K_q \cdot \frac{\lambda}{4R} \cdot \frac{\cos(\theta_0^m) + 1}{2\cos(\theta_0^m)})) \ge 1 - \cos(\psi_{o\delta_3}), \tag{1}$$

где  $2\psi_{o\delta 3}$  – сектор обзора,  $\lambda$  – длина волны, R – радиус зеркала,  $K_q$  – коэффициент пропорциональности.

В свою очередь коэффициент  $K_q$  определяется в соответствии с выражением (2).

$$\theta_q^m = K_q \cdot \frac{\lambda}{4R} \cdot \frac{\cos(\theta_0^m) + 1}{\cos(\theta_0^m)},\tag{2}$$



где  $2\theta_q^m$  – ширина ДН на уровне пересечения лучей.



*a)* – зависимость коэффициента пропорциональность *K<sub>q</sub>* от уровня пересечения лучей; *б)* – зависимость минимального количества облучателей n<sub>min</sub> от уровня пересечения лучей

На рис. 5 представлена зависимость коэффициента пропорциональности  $K_q$  от уровня пересечения лучей и зависимость минимального количества облучателей  $n_{min}$  от уровня пересечения лучей. Из рисунка 56 следует, что при уровне пересечения лучей -4,6 дБ, минимальное количество излучателей  $n_{min} = 7$ , что соответствует конфигурации системы облучателей изображённой на рис. 4а. Для больших уровней пересечения, в частности «минус» 3 дБ, минимальное количество облучателей составляет  $n_{min} = 11$ . Следовательно, целесообразно применять конфигурацию изображённую на рис. 4б. Из конфигурации показанной на рис. 4a, следует, что ширина каждого луча ДН системы облучателей приблизительно равна 5,8°, что позволяет вычислить радиус параболического зеркала  $R_0 = 6.029$ .

Определение оптимальных параметров крупноапертурного излучателя (фокусного расстояния, радиуса волновода, радиуса зеркала, расстояния между апертурами облучателя и зеркала и др.) первоначально проводилось на модели облучателя, состоящей из трех открытых концов круглого волновода (рис. 4в). В каждом волноводе возбуждалась лишь основная волна  $H_{11}$ . Моделирование излучателя проводилось с использованием комплексов компьютерного моделирования *FEKO* и специально разработанных пакетов программ, позволяющих проводить оптимизацию параметров и характеристик излучателя. Основными характеристиками полученными при моделировании являются: зависимость КУ  $G(\theta)$  ( $\partial E$ ) и эффективно-

сти  $g(\theta)$  (*разы*) от параметров зеркального излучателя в секторе обзора МАР, вид пространственной ДН излучателя  $f(\theta, \varphi)$ , уровня боковых лепестков  $\Delta$  ( $\partial E$ ) и уровня пересечения q ( $\partial E$ ) соседних лучей ДН. Как следует из рис. 6, изменяя радиус облучателя a, можно повысить



Рисунок 6.



коэффициент эффективности до 0,709. При этом максимум достигается при a = 0,426. Кроме того учитывая, что одноволновый режим работы круглого волновода обеспечивается при выполнении условия 0,294 < a < 0,382, для обеспечения одноволнового режима при  $a = a_{onm}$  вместо открытого конца волновода следует применять конический рупор. Увеличить КУ и, соответственно, коэффициент эффективности (до 0,71) возможно также оптимизацией смещения апертуры облучателя относительно фокальной плоскости зеркала (рис. 7).







На рис. 8 показана ДН крупноапертурного излучателя с 3-х элементным облучателем в плоскости *XOY* (рис. 4в). Далее на рис. 9*а* приведены зависимости КУ центрального и отклонённых лучей





ДН крупноапертурного излучателя с 3-х элементным облучателем.

(в направлении максимума ДН) от радиуса отдельного волноводного облучателя, причём расстояние между соседними излучателями выбиралось как d = 2(a+t), где t – толщина стен-



ки волновода. На рис. 96, 96 показаны зависимости уровней пересечения соседних лучей  $q_{12}$ ,  $q_{13}$  и уровня боковых лепестков от a, при t = 0.036.

Рисунок 9.

Зависимости КУ, уровней пересечения лучей, УБЛ от отношения радиуса волновода к длине волны.

На рисунке 9а, кривая 1 соответствует зависимости КУ центрального луча, в направлении максимума ДН от радиуса волновода, а кривые 2 и 3 – КУ отклонённых лучей. Из рис. 9б видно, что при радиусе волноводного излучателя a = 0,426, которое, соответствует максимальному КУ центрального луча уровень пересечения составляет всего лишь -11,2  $\partial E$ , что, скорее всего, приведёт к значительному провалу в направлении пересечения лучей. На рисунке 10 приводится КУ  $G_{max}(\psi)$  для различных размеров радиуса волноводов a и соответственно для различных уровней пересечения q, где кривая 1 – соответствует радиусу облучателя a = 0,309 ( $q = -6,34 \partial E$ ), кривая 2 – радиусу a = 0,382 ( $q = -9,5 \partial E$ ),



Рельеф коэффициента усиления в секторе обзора 8,7°

а кривая 3 – радиусу a = 0,441 (q = -11,1 дБ). Таким образом, действительно в направлении пересечения лучей формируется глубокий провал в КУ, который даже в близи границы критического режима составляет окало -3 дБ.

Для устранения этих явлений необходимо повысить уровень пересечения соседних лучей как путём уменьшения расстояния d между соседними волноводами, так и с помощью увеличения ширины лучей ДН. Однако конструктивно дальнейшее сближение соседних волноводов возможно лишь при их диэлектрическом заполнении и соответственно уменьшении радиуса волновода. Поэтому дальнейшее моделирование проводилось для излучателя, состоящего из 7-и заполненных диэлектриком волноводов (рис. 4a) с относительной диэлектрической проницаемостью  $\varepsilon = 1,6$ . Для расширения ДН и обеспечения заданного сектора обзора был уменьшен радиус зеркала до величины  $R_0 = 5,125$ , при этом, для обеспечения заданного уровня пересечения соседних лучей (q = -4, 6 dE) оптимальный радиус волновода a = 0,3. На рисунке 11 представлены расчётные в главных плоскостях *XOY* и *XOZ* (в масштабе КУ) ДН облучателя из 7-и заполненных диэлектриком волноводов при независимом возбуждении каждого волновода, а на рис. 13 представлен рельеф максимального КУ



*а)* – ДН 7-и лучевой ЗА с облучателем в виде системы волноводных излучателей, с диэлектрическим заполнением, в плоскости ХОҮ.

б) – ДН 7-и лучевой ЗА с облучателем в виде системы волноводных излучателей, с диэлектрическим заполнением, в плоскости XOZ





Рисунок 12.

Рельеф КУ 7-и лучевой ЗА с облучателем в виде системы волноводных излучателей, с диэлектрическим заполнением, в секторе обзора 8,7° в плоскостях ХОУ и ХОZ

Как видно, в плоскости ХОУ наблюдается сравнительно небольшой провал в КУ в направлении пересечения лучей на 1,23  $\partial E$ , а на краю сектора обзора падение КУ около 0,5  $\partial E$ . В плоскости *XOZ* в направлении пересечения лучей провал KV составил 1,28  $\partial E$ , а на краю сектора обзора – 2,87 дБ. Отметим, что рельеф КУ в других плоскостях лежит в интервале, границы которого определяются кривыми на рисунках 12а и 126. Таким образом разработан многолучевой крупноапертурный зеркальный осесимметричный излучатель с КУ вдоль оси зеркала более 28  $\partial E$  и в секторе обзора не ниже 26,77  $\partial E$ , что эквивалентно эффективности зеркального излучателя вдоль его оси g = 0,616 и не ниже 0,46 во всём секторе обзора.

КУ МАР, состоящей из таких излучателей определяется соотношением (3).

$$G_{MAP} = \sum_{i=1}^{N} G_i(\theta_0, \varphi_0) \approx N \cdot G_i(\theta_0, \varphi_0), \tag{3}$$

где  $G_i(\theta_0, \varphi_0)$  – КУ отдельного излучателя МАР, N – количество излучателей. Зависимость количества излучателей от требуемого КУ МАР представлена на рис. 13.



Рисунок 13.

Зависимость минимального количества излучателей от х КУ.

### Заключение

Приведённые результаты позволяют выбрать оптимальную структуру зеркального крупноапертурного излучателя и минимальное количество этих излучателей в многолучевой антенной решётке для системы глобальной спутниковой связи.

# Библиографический список.

1. А.М. Аносов, Н.А. Бей, В.А. Вечтомов. Применение бортовых многолучевых антенн в системах спутниковой связи. – Антенны, 2005, №10.

2. Бортовая многолучевая антенна космического ретранслятора / Бей Н.А., Вечтомов В.А., Гуркин Е.Н. и др.– М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, ISSN 0236-3933. Вестник МГТУ им. Н.Э. Баумана. Сер. «Приборостроение», 2009.

3. Двухзеркальная система для антенны с широким сектором формирования лучей в одной плоскости. / Гуркин Е.Н., Коган Б.Л.– М.: МГТУ. им. Н.Э. Баумана, ISSN 0236-3933. Вестник МГТУ им. Н.Э. Баумана. Сер. «Приборостроение», 2009.

4. Бей Н. А., Вечтомов В. А., Зимин В. Н. и др. // материалы XVI Междунар. Научно-техн. конф. «Радиолокация, навигация, связь». – Воронеж, 2010, т. 2.

5. Бахрак Л. Д., Галимов Г.К. Зеркальные сканирующие антенны, М.: Наука, 1981.

6. C. Chandler, L. Hoey, D. Hixon, T. Smigla, A. Peebles, M. Em. Ka-band communications Satellite Antenna technology. – TRW Space & Electronics, One Space Park, Redondo Beach, California 90278, USA. email: chuck.Chandler @trw.com

#### Сведения об авторах.

Пономарев Леонид Иванович, профессор Московского авиационного института (национального исследовательского университета), профессор, д.т.н., тел.: 8 (495) 494-33-35.

Вечтомов Виталий Аркадьевич, ведущий научный сотрудник Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана, кандидат технических наук. vvechtomov@mail.ru

Милосердов Александр Сергеевич, аспирант Московского авиационного института (национального исследовательского университета). miloserdovas@mail.ru